

Strategic Budgeting: Studi Kasus di Jerman sebagai *Benchmark*

Ni Luh Putu Eka Putri Andayani

Magister Manajemen Rumah Sakit,
Pusat Manajemen Pelayanan Kesehatan
FK UGM

Strategic Budgeting

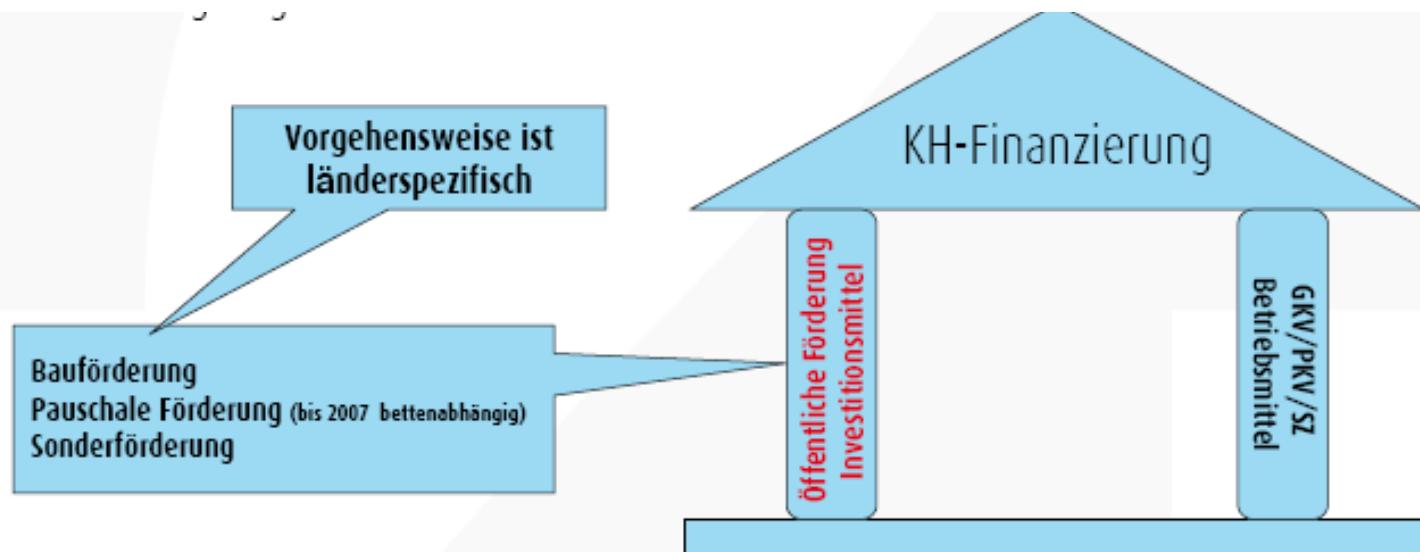
- Analysis strategi organisasi
- Untuk memastikan eksistensi jangka panjang organisasi

1. Sumber Pembiayaan RS

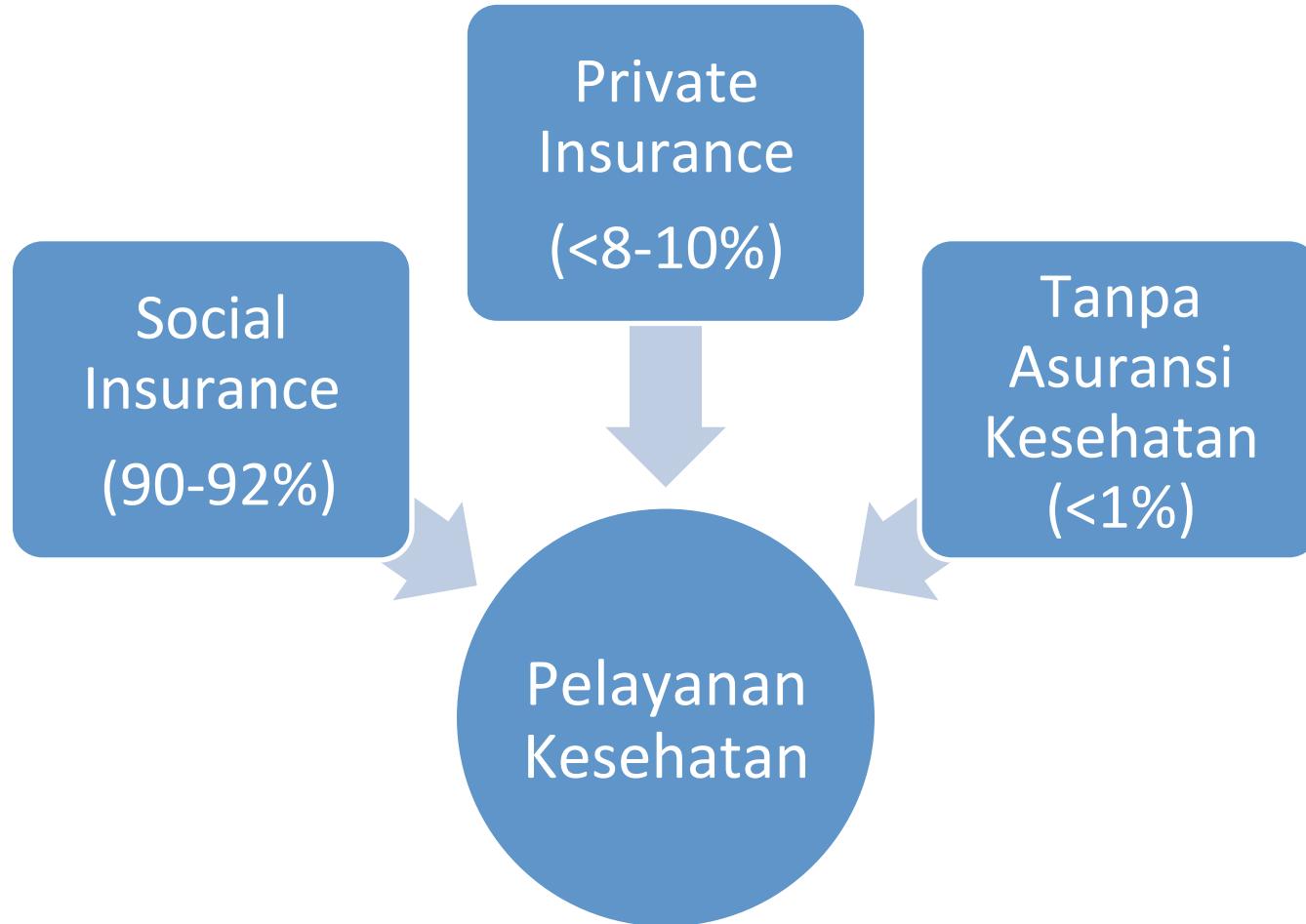
Duale Finanzierung (Sumber Pembiayaan Ganda) sejak 1972

Investasi berasal dari Pemerintah (Federal atau dan/atau Negara Bagian)

Biaya operasional di-cover dari Pasien, Asuransi (misalnya asuransi sosial)



Skema Pembiayaan Kesehatan melalui Asuransi di Jerman



System Jaminan Sosial di Jerman

(Das System der sozialen Sicherheit in Deutschland)

SGB V – asuransi kesehatan di RS (92 %)

SGB VII – Asuransi kecelakaan kerja (semua pekerja/karyawan)

SGB VI – Asuransi pensiun (semua pekerja/karyawan)

SGB III – Asuransi jaminan pekerjaan (semua pekerja/karyawan)

SGB XI – Asuransi pelayanan keperawatan (termasuk homecare) (100 &)

Tercover asuransi swasta (8%)

SGB = Sozial Gezetsbuch (Buku Undang-undang Sosial)



127 Jahre später: Sozialgesetzbuch I - XII

127 Tahun kemudian: Buku Undang-undang Sosial I – XII



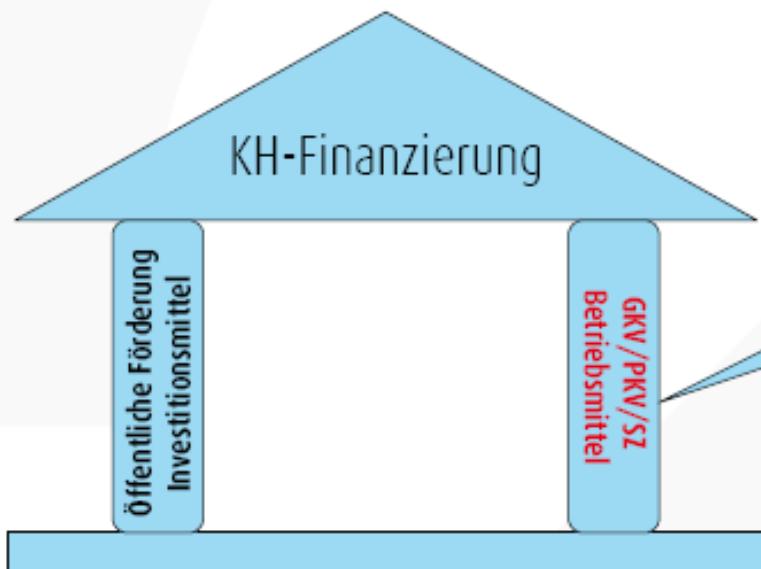
Social Insurance

- G-DRG (diatur dalam Gesetzliche Krankenversicherung atau UU mengenai asuransi pelayanan kesehatan)
- Dibedakan berdasarkan:
 - Level/tingkat kecanggihan pelayanan (RS pendidikan, RS “biasa”, praktek dokter, dll)
 - Jenis kasus (umum, kecelakaan kerja, reha, keperawatan)
- Sebagian dana berasal dari pemerintah, sebagian lagi dari pemberi kerja (untuk tenaga kerja)

- Private insurance:
 - Sukarela
 - Premi mahal
 - Biasanya meng-cover layanan yang tidak tercakup dalam social insurance dan untuk meng-up grade pelayanan non medis (akomodasi, dll)
- Uninsured:
 - Biasanya pendatang ilegal atau yg belum memiliki kartu identitas Jerman

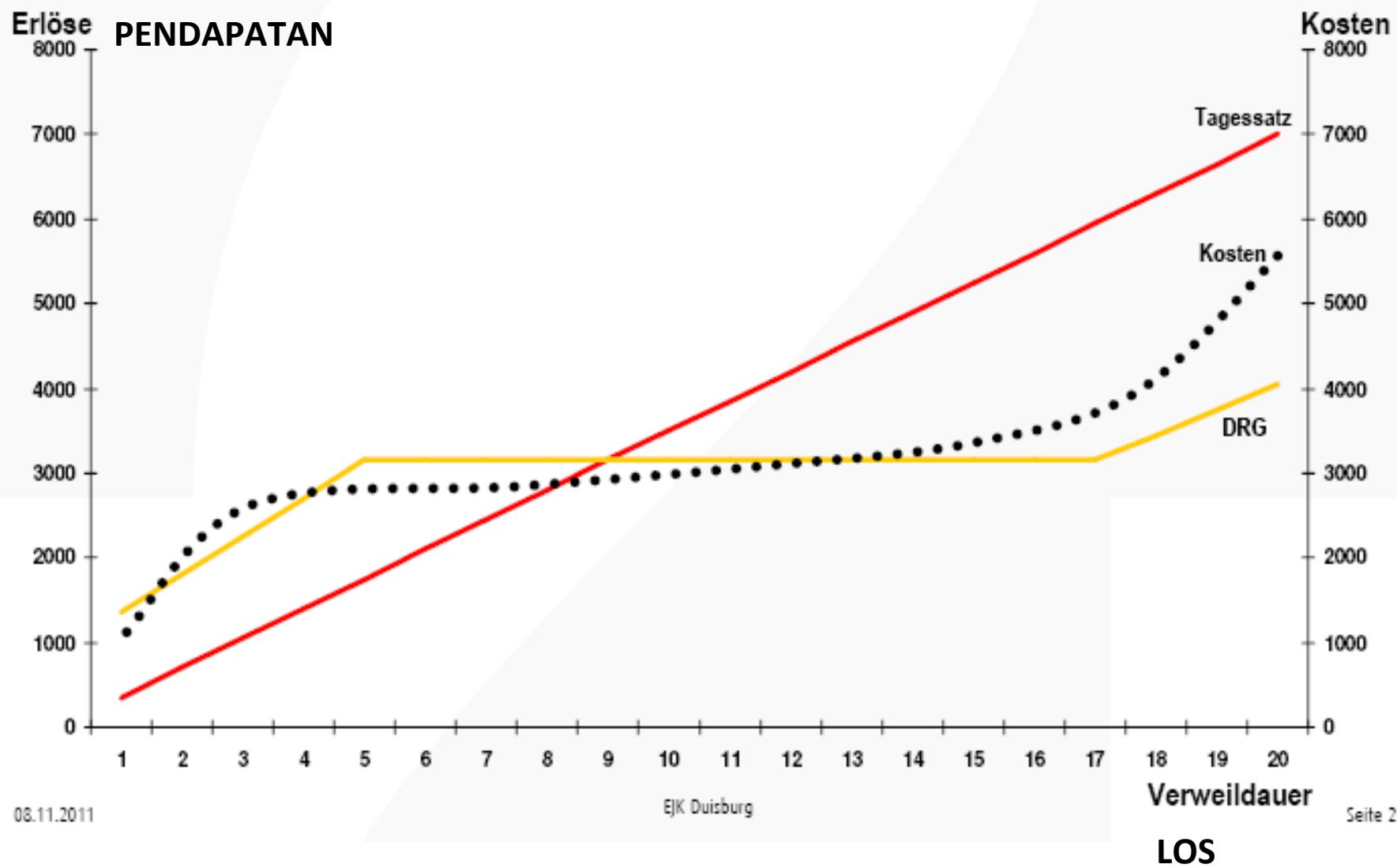


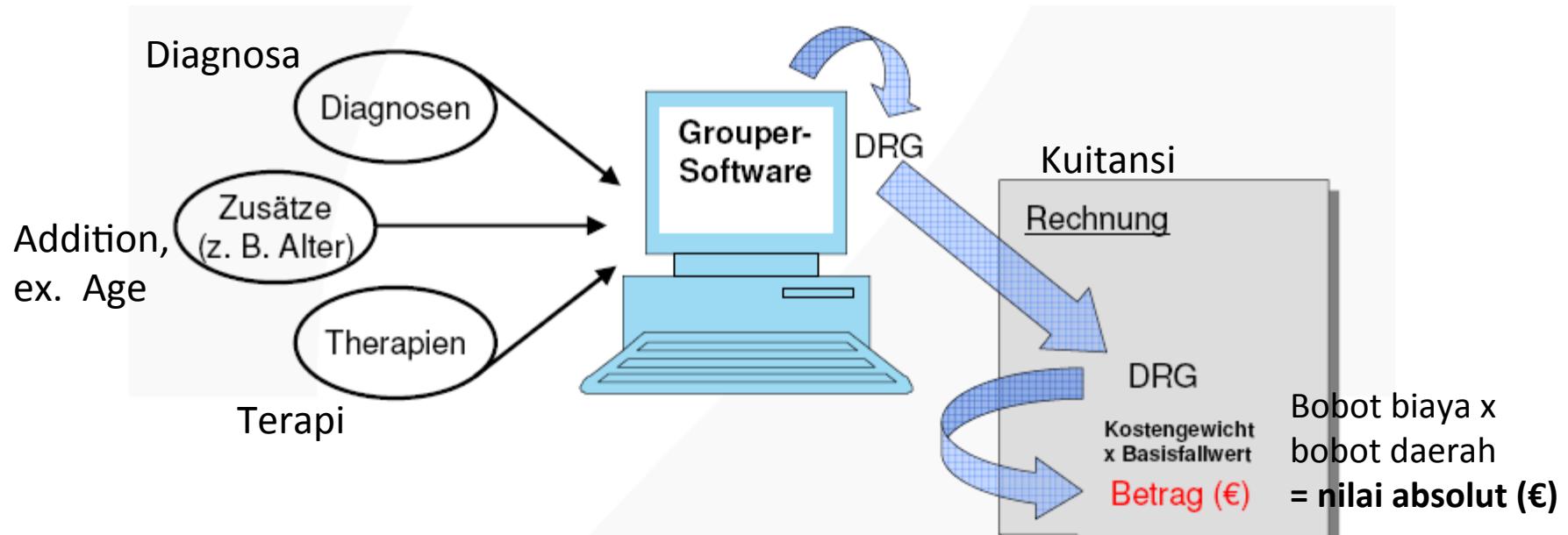
Finanzierung/Vergütung von KH-Leistungen



- Pendapatan dari pelayanan utama di IRNA
- Pendapatan dari pelayanan tambahan di IRNA
- Pendapatan dari pelayanan terintegrasi (pasal 140 SGB V)
- Pendapatan dari Rawat Jalan (Pasal 115b, 116b SGB V)
- Pendapatan dari pelayanan yg dilakukan atas permintaan pasien (misalnya kamar VIP)
- Pendapatan lain-lain

Erlöse: Tagessätze und DRG-Fallpauschalen





Analisis Anggaran di RS

- Prinsip: analisis semua jenis kinerja pelayanan
- Proyeksi/ekstrapolasi
- Mempertimbangkan terjadinya perubahan kinerja
- Biaya tambahan
- Pembayaran-pembayaran

Pendapatan yg diterima
RS dari Pasien
(berdasarkan jumlah
kasus yg ditangani dan
DRG)

| Krankenhaus: | | | | | | | | | CMI | | | | | | | |
|----------------------|---------------------------------|---------------------------------|--|--|-----------------|------------------------------------|--|-----------|--|------------------------------------|--|--|---|---|---|----------------------------|
| | | | | | | | CMI oDial | | Dial QuFZ | | | | | | | |
| DRG Nr. | Beschreibung | Fallzahl (Anzahl der DRG) | Bewertungs- relation nach Fallpauschalen- Katalog | Summe der Bewertungsabrechnungen ohne Zu- und Abdrüge (Sp. 2x3) | davon Verlierer | | davon Langlieger | | Summe der Bewertungsabrechnungen ohne Zu- und Abdrüge (Sp. 10x11) | Anzahl der Langlieger- fälle | Anzahl der Tage mit Abrechnung bei Verlegur | Bewertungs- relation je Tag bei oGVD- Abrechnung | Summe der oGVD- Abrechnungen (Sp. 10x11) | Anzahl der Tage mit oGVD- Zuschlag | Summe der oGVD- Zuschläge (Sp. 8x12) | gemäß § 901- Verordnung |
| | | | | | | Anzahl der Vorlegungs- fälle | Anzahl der Tage mit Abrechnung bei Vorlegur | | | | | | | | | |
| 1 | 1b | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | | |
| Summe Jahresfälle | | 33.305 | | 42.718.188 | 1.575 | 1.1 | | 1.189.197 | 2.457 | 15.827 | 1.482.347 | 42.076.958 | | | | |
| Summe Überlieger | | 407 | | 1040.207 | | | | | | | 2.036 | 1.209.798 | | | | |
| Summe insgesamt | | 33.742 | | 43.618.075 | | | | 1.189.197 | | | 1.690.333 | 43.016.796 | | | | |
| 901B | Ausgedehnte OR-Proceduren | 2 | 3,480 | 6,366 | | | | | | 70 | 0,083 | 5,810 | 12,776 | 7010301B | | |
| 901D | Ausgedehnte OR-Proceduren | 41 | 2,04 | 1,640 | | | | | | 76 | 0,075 | 5,700 | 78,096 | 7010301D | | |
| 9022 | Nicht ausgedehnte OR-Prozeduren | 18 | 1,335 | 1,155 | | | 0,322 | 1,332 | 3 | 72 | 0 | 5,040 | 30,738 | 70103022 | | |
| A07A | Bestmung > 500 und < 1000 St. | 0 | 37.003 | 15 | | | | | | 446 | | | 110,436 | 7010A07A | | |
| A07D | Bestmung > 500 und < 1500 St. | 2 | 12 | 42,20 | | | | | | 125 | | | 42,520 | 7010A07D | | |
| A07A | Bestmung > 439 und < 1000 St. | 2 | 2,54 | 447,120 | | | | | | 0,458 | | | 447,120 | 7010A07A | | |
| A09B | Bestmung > 439 und < 1000 St. | 4 | 21,521 | 129,126 | | | | | | 0,442 | | | 129,126 | 7010A09B | | |
| A09C | Bestmung > 439 und < 1000 St. | 6 | 17,186 | 106,716 | | | | | | 0,421 | | | 106,716 | 7010A09C | | |
| A09D | Bestmung > 439 und < 1000 St. | 5 | 10,463 | 55 | | | | | | 0,426 | 21,000 | | 110,005 | 7010A09D | | |
| A09E | Bestmung > 439 und < 1000 St. | 16 | 15,31 | 25,564 | | | | | | 36 | 0,313 | 13,428 | 267,892 | 7010A09E | | |
| A09F | Bestmung > 439 und < 1000 St. | 8 | 12,72 | 101,816 | | | | | | 0,243 | | | 101,816 | 7010A09F | | |
| A11A | Bestmung > 249 und < 500 St. | 53 | 17,68 | 907,040 | | | 1,109 | 3,327 | | | 0,318 | | 923,713 | 7010A11A | | |
| A11B | Bestmung > 249 und < 500 St. | 33 | 13,341 | 447,051 | | | | | | 0,382 | | | 447,051 | 7010A11B | | |
| A11C | Bestmung > 249 und < 500 St. | 6 | 12,660 | 75,976 | | | | | | 0,368 | | | 75,976 | 7010A11C | | |
| A11D | Bestmung > 249 und < 500 St. | 23 | 11,335 | 260,705 | | | | | | 4 | 118 | 0,388 | 45,784 | 7010A11D | | |
| A11E | Bestmung > 249 und < 500 St. | 14 | 10,404 | 145,656 | | | | | | 15 | 0,363 | 5,535 | 151,101 | 7010A11E | | |
| A11F | Bestmung > 249 und < 500 St. | 31 | 7,751 | 240,467 | | | | | | 4 | 241 | 0,364 | 241,431 | 7010A11F | | |
| A13A | Bestmung > 95 und < 250 Stun. | 35 | 13,242 | 463,470 | | | 0,934 | 11,208 | 8 | 57 | 0,31 | 17,670 | 463,932 | 7010A13A | | |
| A13B | Bestmung > 95 und < 250 Stun. | 93 | 10,309 | 940,197 | | | 0,879 | 7,911 | 9 | 12 | 0,296 | 9,552 | 935,898 | 7010A13B | | |
| A13C | Bestmung > 95 und < 250 Stun. | 3 | 3,194 | 27,582 | | | 0,845 | | | | 218 | | 27,582 | 7010A13C | | |
| A10D | Bestmung > 95 und < 250 Stun. | 42 | 0,001 | 306,042 | | | 0,0 | 12,000 | | | 0,271 | | 324,042 | 7010A10D | | |
| A13E | Bestmung > 95 und < 250 Stun. | 29 | 6,62 | 131,380 | | | 0,68 | | | | 0,233 | | 131,380 | 7010A13E | | |
| A13F | Bestmung > 95 und < 250 Stun. | 17 | 3,01 | 236,450 | 23 | 1 | 0,323 | | 9 | 24 | 0,202 | 4,545 | 265,156 | 7010A13F | | |
| A60A | Vorlegung und Abstobung eine | 33 | 2,386 | 18,138 | | | 0,438 | 3,942 | 9 | 48 | 0,149 | 7,152 | 81,918 | 7010A60A | | |
| A60C | Vorlegung und Abstobung eineq | 44 | 1,236 | 54,084 | | | 0,378 | 2,268 | | | 0,187 | | 52,116 | 7010A60C | | |

Implikasi terhadap
pendapatan RS

| | | | |
|--------------|--|--------|------------|
| Krankenhaus: | | IK | 260510325 |
| | | Datum: | 26.05.2008 |
| | | | |

B2 Erlösbudget und Basisfallwert nach § 4 KHEntgG für das Kalenderjahr 2008

| lfd. Nr. | Berechnungsschritte | Vereinbarung für das laufende Kalenderjahr | Vereinbarungszeitraum | |
|--|---|--|-----------------------|--------------|
| | | | Forderung | Vereinbarung |
| 1 | 2 | 3 | 4 | |
| Ermittlung des Ausgangswerts (Abs. 2 oder 3): | | | | |
| 1 | Erlösbudget für das laufende Jahr | 116.153.625 | 117.209.480 | |
| 2 | ./. Kosten für Zuschlags-Tatbestände (Nr. 1a) | -54.405 | | |
| 3 | +/- Veränderungen Entgelte nach § 6 (Nrn. 1b und 3 sowie Abs. 4) | -110.661 | | |
| 4 | ./. entfallende Beträge nach § 18b KHG (Nr. 1c) | | | |
| 5 | ./. Leistungsverlagerungen (Nr. 1d) | | | |
| 6 | ./. Modelle, ab 2007 ggf. Integrationsverträge (Nr. 1e) | | | |
| 7 | ./. Ausgliederung ausländischer Patienten (Nr. 1f) | | | |
| 8 | ./. Ausgliederung der Ausbildung (Nr. 1g; nur 2006) | | | |
| 9 | +/- Bereinigung um entstehende Abgleichung (Nr. 2; nur 2006) | | | |
| 10 | +/- neue Basisberichtigungen (nur 2007) - Anteile (Abs. 2 S.1 HS.1) | | | |
| 11 | = Ausgangswert des Hauses | 116.153.625 | 117.209.480 | |
| 12 | +/- Abweichungen durch Verzugsveränderungen (Abs. 4 Satz 1 bis 4) | -249.492 | 1.179.558 | |
| 13 | +/- DRG-West-Angleichung (Abs. 4 Satz 1 Nr. 2) | | | |
| 14 | +/- Veränderungsrate nach § 71 SGB V (Abs. 4 Satz 1 Nr. 3) | 324.768 | 750.141 | |
| 15 | = veränderter Ausgangswert nach Abs. 2 | 117.562.819 | 119.139.179 | |
| 16 | DRG-Erlösvolumen nach § 71 Satz 5 Satz 1 | 116.415.615 | 119.502.765 | |
| 17 | ./. Abschläge nach § 7b Abs. 1 Satz 4 KHG (Abs. 5 Satz 2) | | | |
| 18 | = Zielwert: DRG-Erlösvolumen (Abs. 5) | 116.415.615 | 119.502.765 | |
| Ermittlung des Angleichungsbetrags: | | | | |
| 19 | Zielwert aus lfd. Nr. 18 | 116.415.615 | 119.502.765 | |
| 20 | ./. veränderter Ausgangswert aus lfd. Nr. 15 | -117.562.819 | -119.139.179 | |
| 21 | = Zwischenergebnis | -1.147.204 | 363.587 | |
| 22 | 44,4 % von lfd. Nr. 21 (Abs. 6 Satz 1) oder Obergrenze | -353.339 | 161.432 | |
| 23 | = Angleichungsbetrag (Abs. 6 Satz 1) | -353.339 | 161.432 | |
| Ermittlung des Erlösbudgets: | | | | |
| 24 | Erlösbudgeter Anwendungswert nach lfd. Nr. 18 | 117.562.819 | 119.139.179 | |

2. Bentuk dan Kepemilikan RS

- RS di Jerman dimiliki dan dioperasikan oleh berbagai jenis pihak: pemerintah, swasta for profit, swasta keagamaan dan yayasan (non for profit)

Ilustrasi trend jumlah dan kapasitas TT di RS Privat

| | Proporsi RS Privat | Proporsi TT di RS Privat |
|------|--------------------|--------------------------|
| 2002 | 23,7% | 8,9% |
| 2005 | 26,6% | 12,4% |

- Pengambilan keputusan di-share antara pemerintah pusat dg pemerintah negara bagian, namun sebagian besar keputusan adalah kewenangan pemerintah negara bagian
- Contoh regulasi terpusat: jumlah dokter per jenis spesialisasi yg bleh praktek di suatu area geografis

- Berdasarkan Hospital Financing Act tahun 1972, tiap pemerintah negara bagian bertanggung jawab untuk antara lain:
 - Mengamankan kelangsungan finansial semua RS sesuai dengan perencanaan masing2 RS
 - Pelayanan RS di daerahnya sesuai dengan kebutuhan masyarakat yg dilayani dengan biaya yang masuk akal (dg memperhatikan tingkat kecanggihan/level RS)

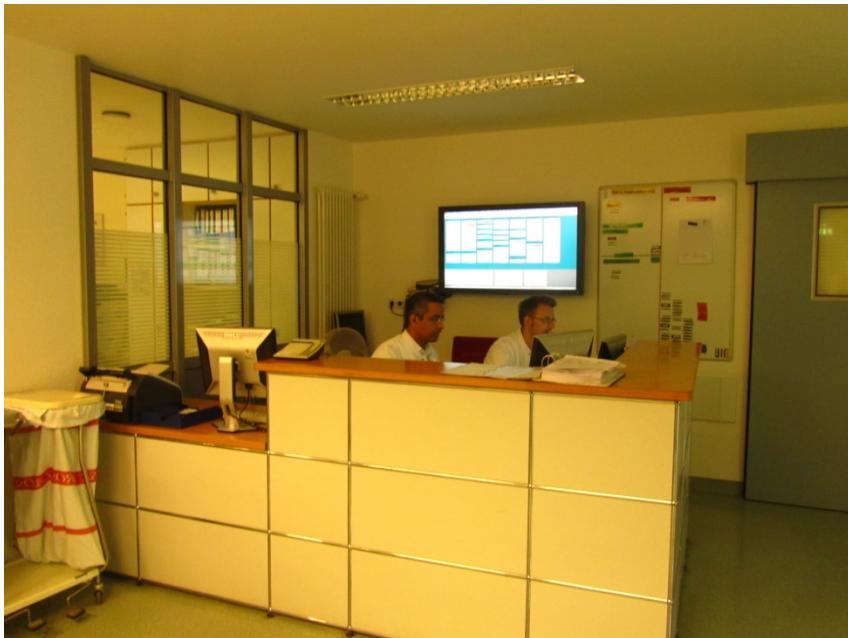
3. Investasi di RS

- Semua RS yg masuk dalam scope “Rencana Pembangunan” negara bagian ybs berhak mendapatkan dukungan dana investasi dari pemerintah melalui:
 - Lump-sum grants (Pauschalförderung)
 - Specific grants (Einzelförderung)sesuai dengan kemampuan keuangan negara bagian ybs, kebijakan bidang kesehatan, dll.

4. Contoh Kasus ukb

- Unfallkrankenhaus Berlin (ukb) atau Trauma Hospital Berlin
 - Berbentuk eV (eigentragener Verein atau Perkumpulan), yaitu perkumpulan RS untuk tenaga kerja (non Pemerintah)
 - Berkapasitas 550 TT dg 14 Spesialisasi termasuk Sp. Bedah Mikro, Tangan & Replantasi, Sp Neurologi, Sp. Luka Bakar & Sp. Bedah Viceral, dsb.
 - Melayani masyarakat Berlin dan Brandenburg
 - Tahun 2010 merencanakan perluasan Rettungsstelle (IGD) yg membutuhkan biaya €8,5 Mio., dimana € 2,8 Mio. berasal dari pemerintah

4. Contoh Kasus ukb



Layanan UGD, investasi dan operasional sangat besar (termasuk 2 helikopter utk menjemput pasien) namun nilai DRG rendah, sehingga menjadi unit pelayanan yang “disubsidi silang”

4. Contoh Kasus ukb

ukb (Unfall Krankenhaus Berlin /RS Trauma Berlin) adalah RS berbentuk perkumpulan yang non for profit.



Perbaikan UGD. Perencanaan melibatkan Tim UGD. Sebagian dana pembangunan berasal dari pemerintah

4. Contoh Kasus ukb

- Tiap Kepala Abteilung membuat laporan bulanan dan tahunan, dan proyeksi kegiatan (kasus pelayanan)
- Laporan bulanan dan tahunan dari berbagai *Abteilung* (Bedah, Interna, dll) oleh bagian Controlling dikompilasi dan analisis trend
- Proyeksi Kapasitas utk tiap Abteilung
- Keputusan Investasi

4. Contoh Kasus NRW

- Negara Bagian North-Rhine Westphalia
 - NRW Hospital Act telah memproyeksikan sejumlah kebutuhan pengembangan RS dan fasilitas pelatihan sesuai kebutuhan masyarakat
 - Depkes negara bagian NRW wajib mengembangkan kerangka perencanaan RS (up date per 2th)
 - Sistem dual-financing (sejak 1972) telah memperkuat posisi RS dan meningkatkan pembiayaan dari asuransi
 - Perencanaan RS juga dipengaruhi oleh target NRW bidang kesehatan
 - Perencanaan tsb memuat: kerangka perencanaan RS, area prioritas, mengembangkan model perencanaan regional

5. Diskusi

- Penganggaran stratejik di Jerman menggunakan model yang mana?
- Model mana lebih efektif?
- Indonesia menerapkan model mana?
Bagaimana dengan RS yang BLU(D)?
Bagaimana dengan RS Privat?
- Mana yang lebih cocok?
- Kendala penerapan?

Referensi

- Andayani (2011), *Unfallkrankenhaus Berlin (Trauma Hospital Berlin)*, <http://www.manajemen-rs.net>
- Brosius (2011), *Betriebswirtschaftliches Rechnungswesen*, Hochschule für Wirtschaft und Recht Berlin, ppt
- Ettelt et.al. (2008), *Policy Brief; Capacity planning in health care*, WHO on behalf of the European Observatory on Health Systems and Policies
- Merguet (2011), *Gesundheitssystem und Krankenhausfinanzierung in Deutschland*, Evangelisches und Johanniter Klinikum Niederrhein, ppt
- Niehoff (2011), *Gesundheitsversorgung –Deutschland*, Saluscon GmbH, Hochschule für Wirtschaft und Recht Berlin, ppt

Terima kasih atas perhatian anda

Thanks for your attention

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit